

2018학년도 3월 고3 전국연합학력평가 정답 및 해설

• 사회탐구 영역 •

생활과 윤리 정답

1	④	2	⑤	3	③	4	①	5	②
6	①	7	④	8	①	9	④	10	⑤
11	③	12	③	13	②	14	⑤	15	③
16	②	17	②	18	④	19	⑤	20	③

해설

- [출제의도]** 메타 윤리학과 규범 윤리학의 특징을 파악한다.
㉠에는 메타 윤리학의 입장에서 규범 윤리학에 대해 평가하는 내용이 들어가야 한다. 메타 윤리학은 도덕 언어의 개념 분석과 도덕적 추론의 타당성 검토를 중시한다.
- [출제의도]** 직업에 대한 다양한 입장을 비교한다.
갑은 맹자, 을은 순자이다. 두 사상가는 모두 각 사람들의 능력과 재능을 고려하여 사회적 역할을 분담해야 한다고 보았다.
- [출제의도]** 시민 불복종에 대한 롤스의 입장을 이해한다.
제시문은 롤스의 주장이고 ㉠은 '시민 불복종'이다. 롤스는 정의의 원칙을 심각하게 위반하는 법이나 정책에 대해서만 불복종해야 하며, 불복종을 정당화하는 근거는 사회적 다수의 정의관이어야 한다고 보았다.
- [출제의도]** 과학 기술 윤리의 특징을 이해한다.
그림의 강연자는 야스퍼스이다. 야스퍼스는 기술을 가치중립적으로 인식해야 하며 선악 판단의 대상으로 보아서는 안 된다고 주장하였다.
- [출제의도]** 양성 평등 윤리의 입장을 파악한다.
갑은 보부아르, 을은 길리건이다. 보부아르는 여성을 남성과 마찬가지로 주체적이고 자유로운 존재라고 보았다. 길리건은 배려와 공감, 책임 등을 여성의 도덕적 특성이라고 보았다.
- [출제의도]** 부부 관계의 윤리를 파악한다.
㉠에 들어갈 말은 '부부'이다. 부부는 모든 인간관계의 시작으로, 예로써 서로를 공경하고 존중해야 하는 관계이다.
- [출제의도]** 형벌에 관한 다양한 입장을 이해한다.
갑은 베카리아, 을은 칸트이다. 칸트는 동등성의 원리, 즉 평형의 원리에 입각하여 살인범을 사형에 처하는 것이 옹당하다고 보았다.
[오답풀이] ① 베카리아는 사형이 종신형에 비해 실효성이 적고 비인간적인 형벌이라고 보았다.
- [출제의도]** 식생활 윤리를 이해한다.
칼럼은 미식과 식량 증대를 목적으로 생명에 대해 개입하는 행위의 문제점을 지적하고 있다. ㉠에는 생태적 지속성을 중시하는 입장에서 생명에 대한 인위적 개입을 자제해야 한다는 내용이 들어갈 수 있다.
- [출제의도]** 플라톤, 에피쿠로스, 하이데거의 죽음관을 파악한다.
갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스, 병은 하이데거이다. 죽음 이후에는 아무 것도 지각할 수 없다고 본 에피쿠로스와 달리, 플라톤은 죽음 이후에 참된 진리의 세계에 도달할 수 있다고 보았다.

- [출제의도]** 분배 정의에 관한 다양한 입장을 이해한다.
갑은 아리스토텔레스, 을은 롤스, 병은 노직이다. 롤스는 최소 수혜자에 대한 재분배 정책에 대해 정당화할 수 있다고 본 반면, 노직은 이러한 재분배 정책에 반대하였다.
[오답풀이] ㄱ. 아리스토텔레스는 산술적 비례에 의해 시정적 정의를 실현할 수 있다고 보았다.
- [출제의도]** 소수자 집단 우대 정책을 이해한다.
갑은 과거의 차별로 인해 고통받는 소수자 집단을 우대해야 한다고 주장하는 반면, 을은 이러한 소수자 집단에 대한 우대 정책이 사회적 역차별을 초래한다고 주장한다.
- [출제의도]** 환경 윤리에 대한 싱어, 칸트, 테일러의 관점을 비교한다.
갑은 싱어, 을은 칸트, 병은 테일러이다. 테일러는 모든 생명체가 내재적 가치를 지닌 삶의 목적이며 도덕적 고려의 대상이라고 주장한다.
[오답풀이] ㄱ. 싱어는 인간의 이익 관심의 대상과 동물의 이익 관심의 대상이 동일하지 않다고 본다.
- [출제의도]** 예술과 윤리의 관계에 대한 입장을 이해한다.
갑은 도덕주의, 을은 심미주의 입장을 지니고 있다. 도덕주의는 심미주의와 달리 예술이 도덕적 사회 실현에 기여할 수 있다고 본다.
- [출제의도]** 왈처와 칸트의 국제 평화에 대한 입장을 비교한다.
갑은 왈처, 을은 칸트이다. 왈처는 독립 국가의 주권을 인정해야 한다고 보았다. 칸트는 자유 국가들로 구성된 연방 체제를 통해 항구적 평화가 실현될 수 있다고 보았다.
- [출제의도]** 하버마스의 담론 윤리를 이해한다.
제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 엘리트주의를 비판하는 관점에서 의사소통의 합리성을 바탕으로 옳고 그름을 판단할 수 있다고 본다.
- [출제의도]** 정보 사회의 윤리를 이해한다.
제시문에서는 개인들이 자신의 민감한 정보의 삭제를 요구할 수 있는 잊힐 권리와 자신의 정보에 대해 정당한 처리를 요구할 수 있는 정보 자기 결정권이 보장되어야 한다고 주장한다.
- [출제의도]** 해외 원조에 대한 다양한 입장을 이해한다.
갑은 싱어, 을은 롤스이다. 롤스는 가난하지만 질서 정연한 국가에 대해 원조할 필요가 없다고 보았다.
- [출제의도]** 공리주의 윤리의 입장을 실생활에 적용한다.
(가)는 공리주의를 주장한 벤담의 입장이다. 공리주의에서는 유용성의 원리에 입각하여 (나)의 A에게 더 많은 행복을 가져다 줄 행위를 선택해야 한다고 조언할 것이다.
- [출제의도]** 인간 배아 복제 연구에 대한 다양한 입장을 비교한다.
갑은 인간 배아를 단순한 세포로 보는 반면, 을은 인간 배아를 잠재적 인간으로 본다. 갑, 을은 모두 공리주의적 측면에서 인간 배아 복제 연구의 허용 여부를 논해야 한다고 본다.
- [출제의도]** 미래 세대의 권리에 대한 다양한 입장을 비교한다.
(가)는 현세대와 미래 세대 사이에 호혜적 관계가 성립될 수 없으므로 미래 세대를 도덕적으로 고려할 필

요가 없다고 본다. (나)는 세대 간 연속성을 근거로 미래 세대를 도덕적으로 고려해야 한다고 본다.